

Số: /BC-ĐHBK-VĐ

Hà Nội, ngày 6 tháng 6 năm 2018

BIÊN BẢN HỌP TỔNG HỢP Ý KIẾN CỦA CÁC BÊN LIÊN QUAN

Chỉ tiêu phân ngành

Thời gian: 15h00 ngày 6 tháng 6 năm 2018

Địa điểm: Văn phòng Viện điện C1-322

Chủ tọa: PGS. Nguyễn Thị Lan Hương

Thư ký: CN Nguyễn Thị Hoa

Thành phần:

| TT | Họ và tên | Chức vụ |
|----|---------------------------|--|
| 1 | TS. Nguyễn Huy Phương | Viện trưởng |
| 2 | PGS. Nguyễn Thị Lan Hương | Phó viện trưởng, thư ký |
| 3 | TS. Nguyễn Thu Hà | Trưởng bộ môn Điều khiển tự động |
| 4 | TS. Nguyễn Đức Huy | Phó trưởng bộ môn Hệ thống điện |
| 5 | TS. Lã Minh Khánh | Phó trưởng bộ môn Hệ thống điện |
| 6 | TS. Bạch Quốc Khánh | Trưởng BM Hệ thống điện |
| 7 | PGS. Nguyễn Quốc Cường | Trưởng bộ môn Kỹ thuật đo và Tin học công nghiệp |
| 8 | ThS Đặng Chí Dũng | Phó trưởng BM Thiết bị điện- điện tử |
| 9 | TS. Trần Mạnh Hùng | Phó viện trưởng, phụ trách CT sinh viên |
| 10 | TS. Đặng Quốc Vương | Giám đốc trung tâm Kỹ thuật điện |

Nội dung:

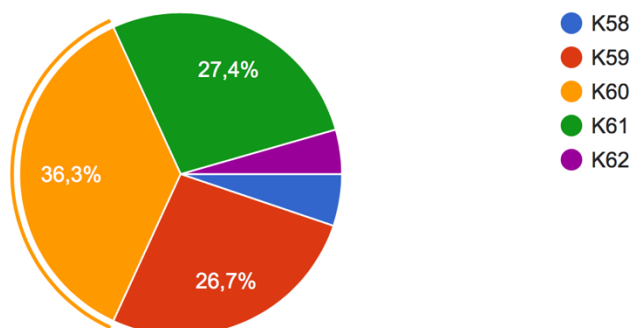
- Tổng kết các ý kiến của các bên liên quan

RESULTS OF STUDENT SURVEY ON PROGRAMM

1. Information Class

Khóa:

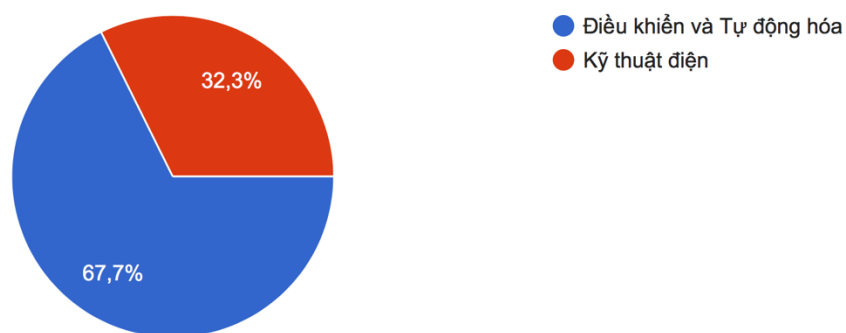
135 câu trả lời



2. Student Domain

Ngành học (sinh viên K62 không phải trả lời câu hỏi này)

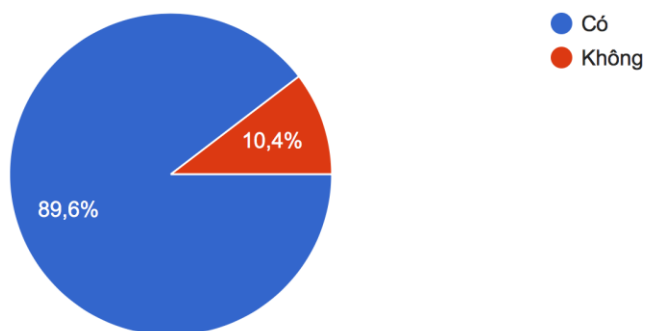
133 câu trả lời



3. B. Survey on Programm

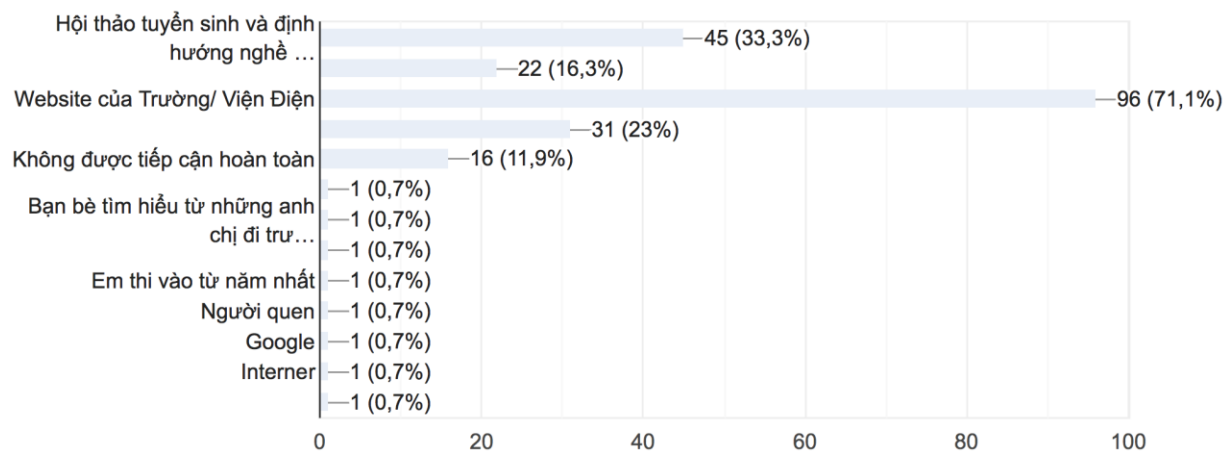
1. Trong quá trình học tập tại trường, bạn có được thông báo về mục tiêu đào tạo không?

135 câu trả lời

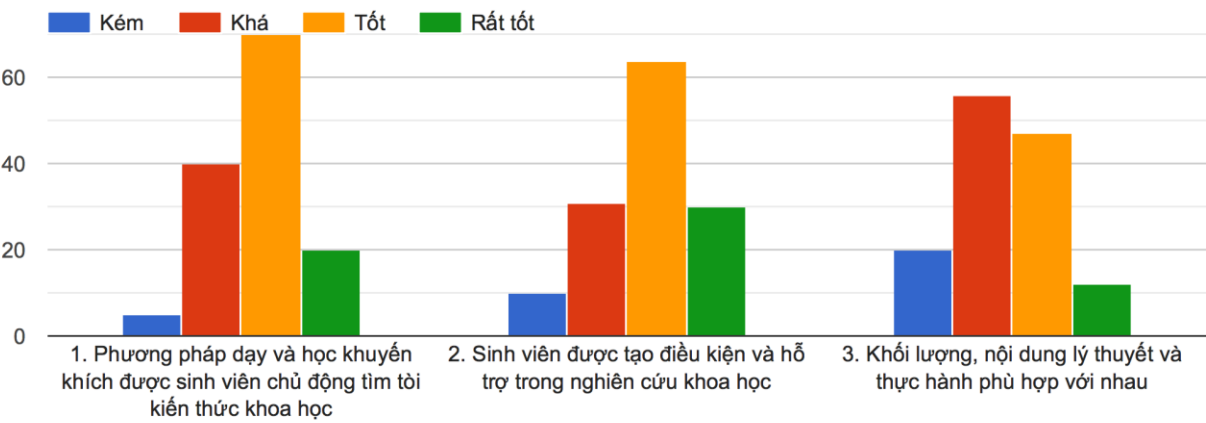


2. Bạn được biết thông tin về chương trình đào tạo kỹ sư Điều khiển & Tự động hóa và kỹ sư Kỹ thuật điện thông qua kênh nào dưới đây:

135 câu trả lời

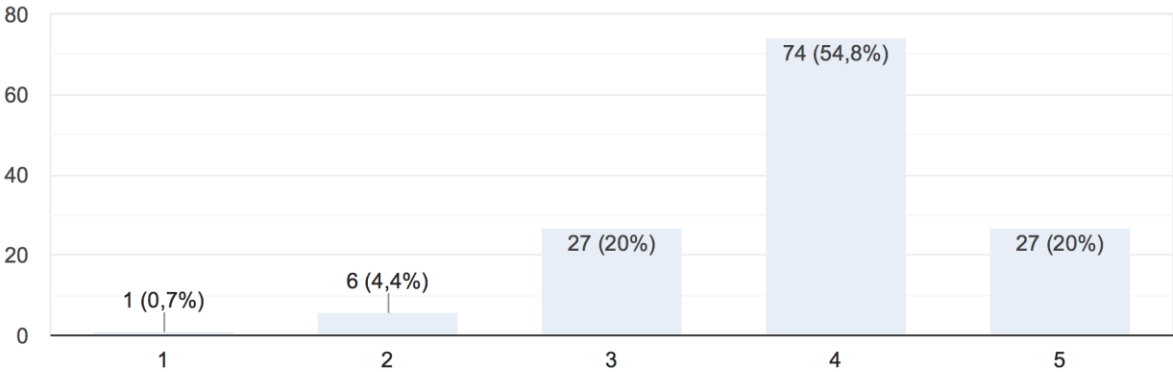


3. Vui lòng đánh giá về phương pháp giảng dạy và học tập của chương trình theo các tiêu chí sau đây:



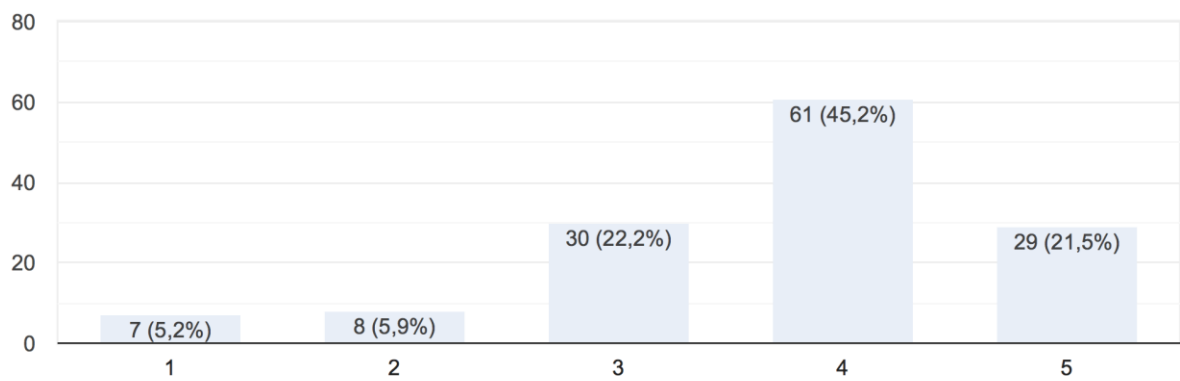
6. Bạn có hài lòng với các quy chế thi cử, kiểm tra, đánh giá kết quả học tập và phúc tra không?

135 câu trả lời

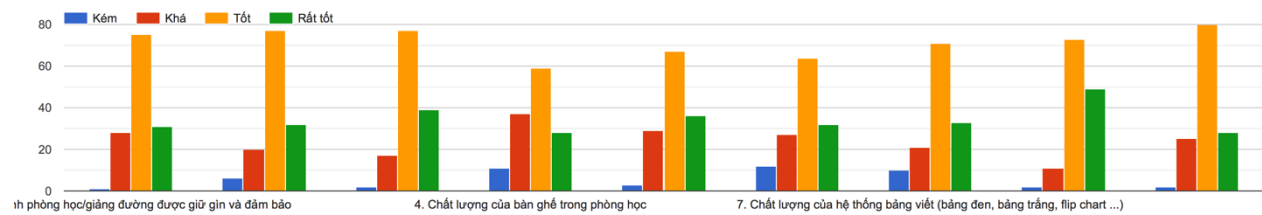


7. Bạn có hài lòng với sự phản hồi, tư vấn, hỗ trợ thích hợp về việc học tập của mình không?

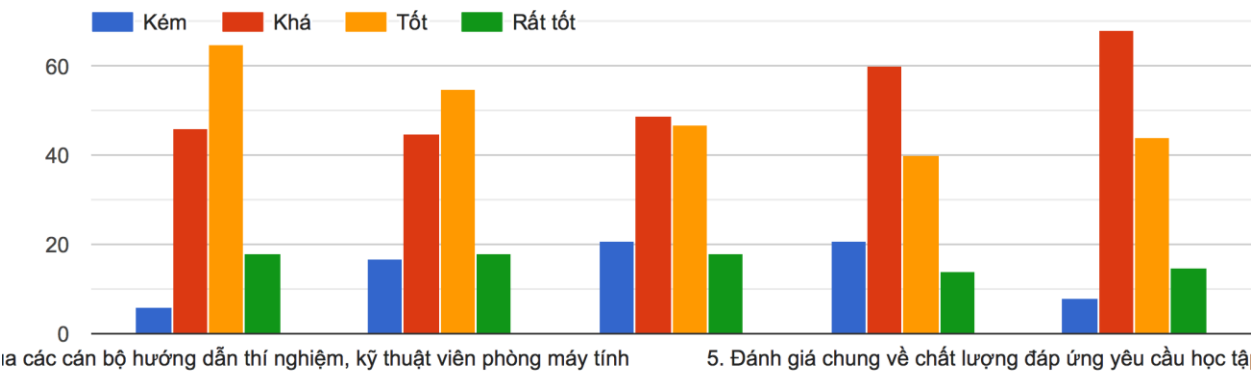
135 câu trả lời



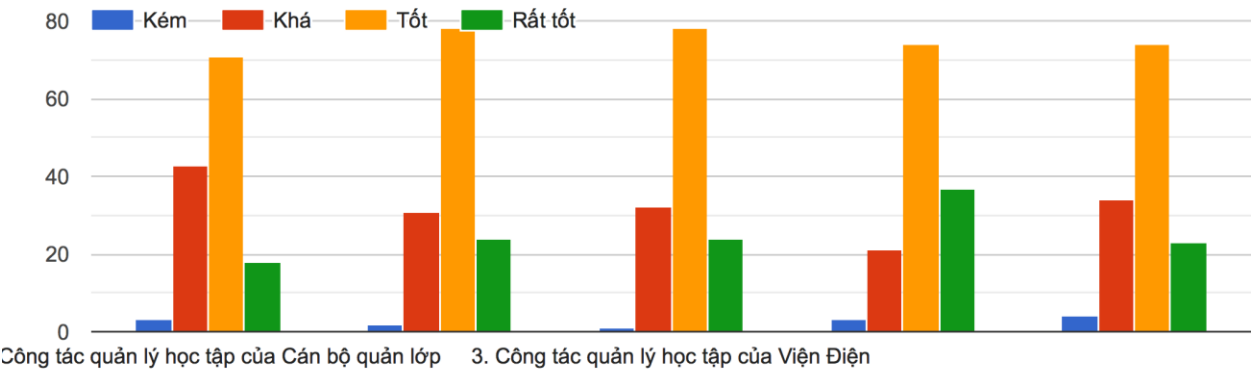
8. Vui lòng đánh giá chất lượng đáp ứng của phòng học/ giảng đường theo các tiêu chí sau đây:



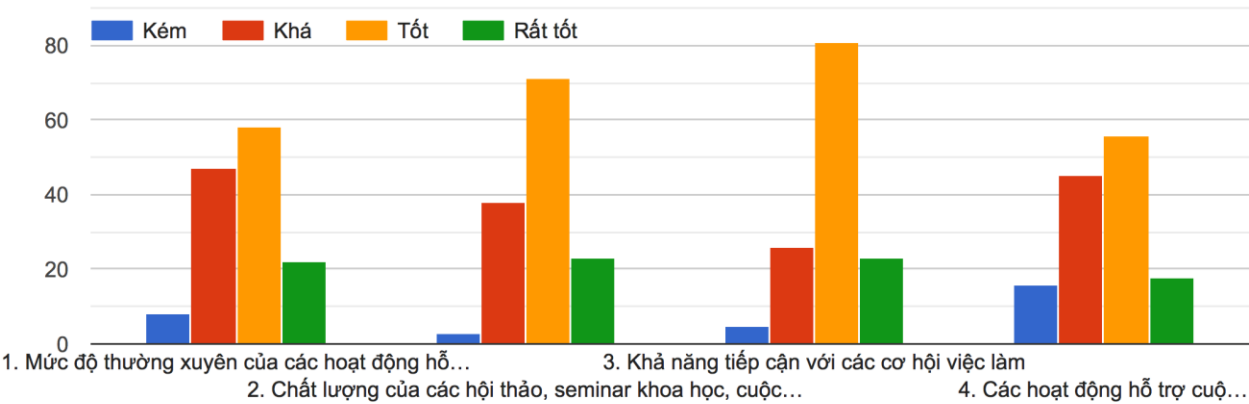
9. Vui lòng đánh giá chất lượng đáp ứng của phòng thí nghiệm/máy tính theo các tiêu chí sau đây:



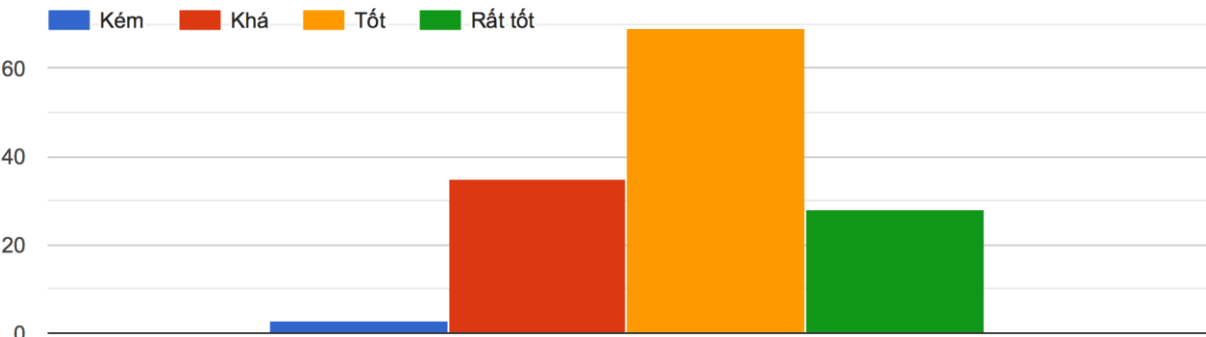
10. Vui lòng đánh giá công tác quản lý học tập của Bộ môn và Viện Điện theo các tiêu chí sau đây:



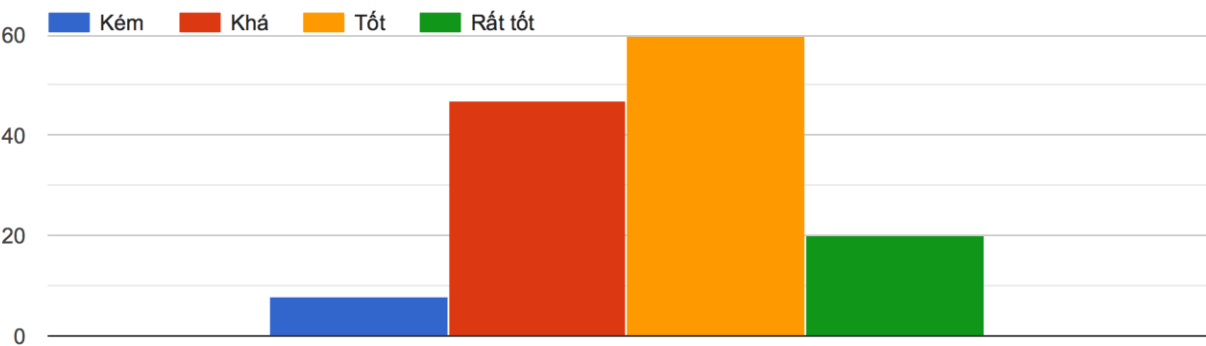
11. Vui lòng đánh giá các hoạt động ngoại khóa hỗ trợ sinh viên theo các tiêu chí sau đây:



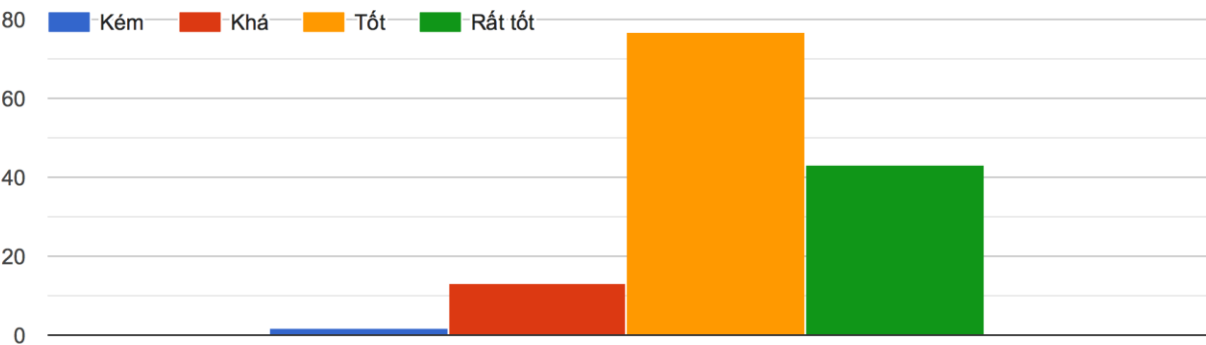
12. Vui lòng đánh giá chất lượng sân bãi phục vụ cho các hoạt động giáo dục thể chất và quốc phòng:



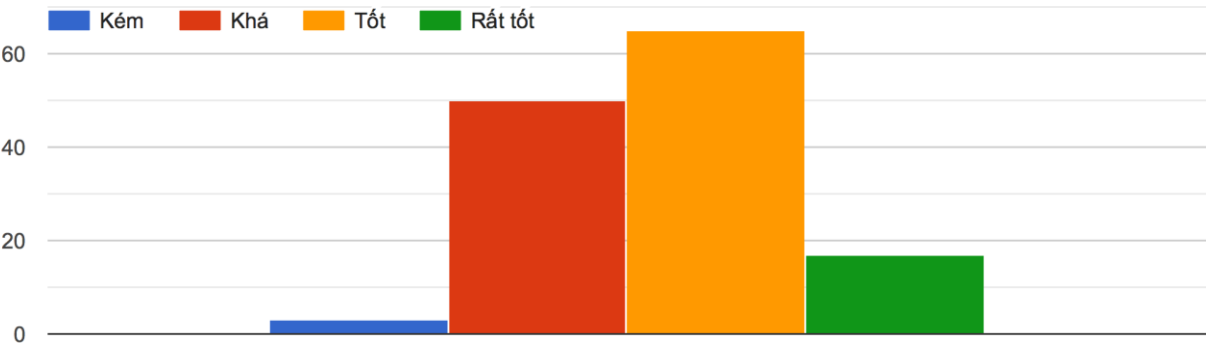
13. Vui lòng đánh giá thái độ phục vụ và mức độ hỗ trợ của các cán bộ làm việc tại Trung tâm Y tế:



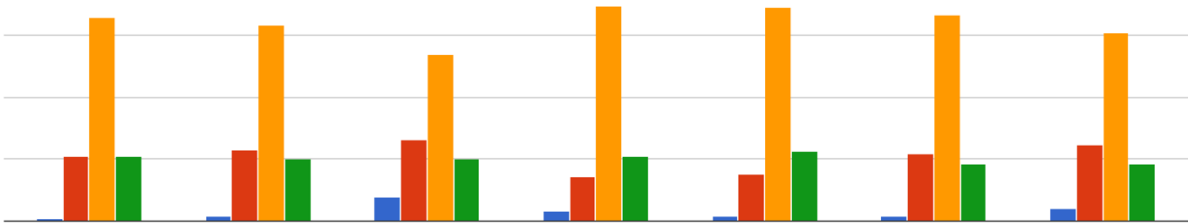
14. Vui lòng đánh giá thái độ phục vụ và mức độ hỗ trợ của các cán bộ hỗ trợ làm việc Văn phòng Viện Điện



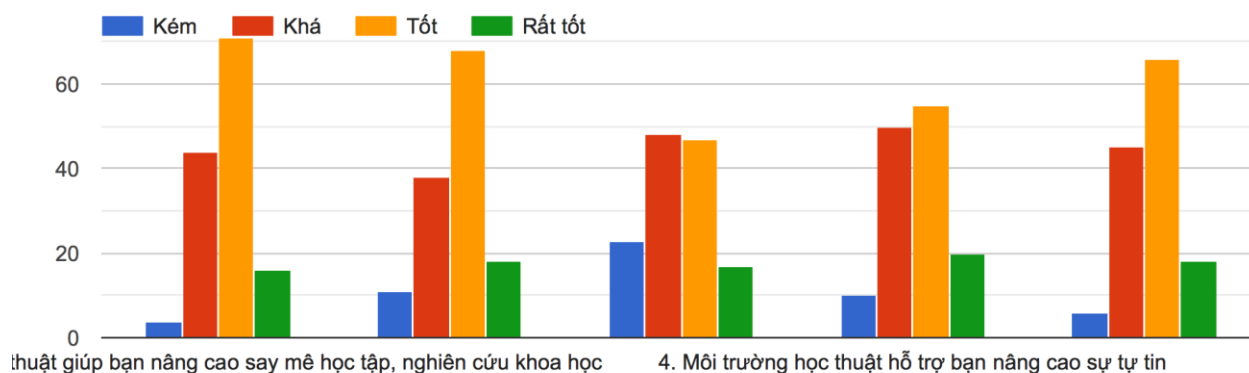
15. Vui lòng đánh giá thái độ phục vụ và mức độ hỗ trợ của các cán bộ làm việc tại Ký túc xá Sinh viên



16. Vui lòng đánh giá chất lượng hệ thống tư liệu phục vụ học tập theo các tiêu chí sau đây:



17. Vui lòng đánh giá chung về môi trường học thuật mà chương trình tạo ra theo các tiêu chí sau đây:



Một số nhận xét:

1. Vẫn còn sinh viên chưa nắm được mục tiêu đào tạo của chương trình học. Cần đẩy mạnh việc phổ biến tuyên truyền tới SV bằng nhiều hình thức khác nhau, tuy nhiên như phản hồi tập trung nhất vào trang Web của Trường và của Viện, do đó cần tập trung vào hình thức quảng bá này
2. Trong các phương pháp giảng dạy thì về khối lượng về lý thuyết thực hành chưa cân đối bị đánh giá thấp nhất. Cần cải tiến nhiều về thực hành cho SV dưới nhiều hình thức khác nhau.
3. Về công tác quy chế thi cử về cơ bản được đánh giá tốt
4. Về hỗ trợ tư vấn về cơ bản được đánh giá tốt. Tuy nhiên vẫn còn có tỉ lệ chưa hài lòng chiếm 8%. Việc này sẽ cần phải tìm hiểu thêm để có thể cải tiến phương thức và thông tin tư vấn cho SV
5. Chất lượng phòng học, cơ sở vật chất trong phòng còn có tỉ lệ đánh giá trên 20% chưa hài lòng, cần kiến nghị với phòng với bên cơ sở vật chất để cải tiến thêm.
6. Về thí nghiệm về cơ bản được đánh giá tốt tuy nhiên vẫn còn tỉ lệ khoảng 20% đánh giá chưa tốt. Cần nâng cao về công tác thí nghiệm bên cạnh việc cải tiến cơ sở vật chất
7. Về thư viện cơ bản được đánh giá tốt
8. Giáo dục thể chất

9. Ký túc xá về cơ bản được đánh giá tốt

10. Ý tế về cơ bản cũng được đánh giá mức tốt trở lên.